

3. Societatea SANEVIT 2003 SA, cod unic de înregistrare: 15973541
Tribunalul Arad, Secția a II-a Civilă
Arad, Bd. V. Milea nr. 2-4, jud. Arad
Dosar nr. 4407/108/2008*

Comunicare Sentința civila nr

. 471

emisă la: ziua 28, luna 06, a

nul 2021

Către Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Arad, sediul social Arad, str. A. Șaguna, nr. 1-3, et. II-III
Se comunică alăturat, copie Sentinta civ nr. 471 din data de 28.06. 2021, pronunțată în dosarul nr. 4407/108/2008*, de Tribunalul Arad, Secția a II a civilă, privind debitorul SC Sanevit 2003 SA cu sediul în Arad, str. Petru Rareș, nr. 129, jud. Arad, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Arad sub nr. J2/1635/2003, având CUI 15973541

Parafa președintele instanței,
Grefier,
România Tribunalul Arad Secția a II-a Civilă
Dosar nr. 4407/108/2008*

Sentința civilă nr. 47

1

Ședința publică din data de 28

.06.2021

Judecător sindic: Carmen Cameli

a Băilă

Grefier: Andreea Farcaș-Nea

mț

S-au luat în examinare, cererile formulate de creditoarele Municipiul Arad reprezentat prin Primar, prin Direcția Venituri, Șerb Pavel, Szel Klara, Ignat Andrei Bogdan în calitate de moștenitor legal acceptant al creditorului Ignat Iosif, SC Sanevit SA - în insolvență reprezentată prin lichidatorul judiciar Expert SPRL și de SC Europay Solution SRL, pentru deschiderea procedurii insolvenței debitoarei SC Sanevit 2003 SA, în temeiul Legii nr. 85/2014.

La apelul nominal se prezintă reprezentanta Expert SPRL în calitate de lichidator judiciar al SC Sanevit SA - în insolvență - practicianul în insolvență Farcaș Adina, reprezentanții creditoarei SC Europay Solution SRL - consilier juridic Kiss Laszlo Gyorgy și avocat Andrei Țarălungă, care depune la dosar împuternicire avocațială și creditorii Șerb Pavel, Szel Klara.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Cererea formulată de creditoarele Municipiul Arad reprezentat prin Primar, prin Direcția Venituri și SC Sanevit SA - în insolvență reprezentată prin lichidatorul judiciar Expert SPRL sunt scutite de la plata taxelor de timbru.

Contestația debitorului față de cererea creditoarei Municipiul Arad reprezentat prin Primar, prin Direcția Venituri este legal timbrată cu 39 lei taxă de timbru și 0, 30 timbru judiciar (filele 20, 21).

Cererea formulată de creditoarea SC Europay Solution SRL este legal timbrată cu 200 lei taxă de timbru (fila 5 dosar nr. 1044/108/2021).

Cererea formulată de creditorul Ignat Iosif este legal timbrată cu 200 lei taxă de timbru (fila 4 dosar nr. 2997/108/2014).

Cererea formulată de creditorul Șerb Pavel este legal timbrată cu 122, 30 lei taxă de timbru (fila 5 dosar nr. 3654/108/2012).

Cererea formulată de creditoarea Szel Klara este legal timbrată cu 120 lei taxă de timbru (fila 5 dosar nr. 2611/108/2012).

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință după care, la data de 07.06.2021, creditoarea SC Europay Solution SRL a înregistrat la dosar cerere de repunere pe rol a cauzei și de disjungere a cauzei.

Reprezentanta Expert SPRL în calitate de lichidator judiciar al SC Sanevit SA - în insolvență arată că la dosarul cauzei domnul Ignat avea calitatea de salariat, s-au depus ceva documente din care a rezultat că este decedat.

Judecătorul-sindic, constată că procedura de citare cu creditorul Ignat Iosif nu este îndeplinită, urmând ca acesta să fie citat prin moșternitori. Moștenitorii acestuia au dezbătut moștenirea, iar fiul - Ignat Andrei-Bogdan este unicul moștenitor.

Judecătorul-sindic, constată că în cauză debitoarea a fost o societate de stat și s-a făcut un protocol prin care s-a stabilit reorganizarea societății de către un anumit minister. În primul rând este vorba despre Ordinul 1907/18.11.2008 privind instituirea procedurii de administrare specială la SC Sanevit 2003 SA Arad. Deși este vorba de o procedură de privatizare, în acest moment nu se cunoaște stadiul acesteia. Emitent a fost Ministerul Sănătății Publice.

Reprezentantul creditoarei SC Europay Solution SRL, dl. avocat Andrei Țarălungă arată că a introdus o cerere de deschidere a procedurii de insolvență, că este un creditor privat și că a depus de la Registrul Comerțului la zi situația juridică a societății, aceasta este detinută în continuare 100% de către

Ministerul Economiei. Există nenumărate adrese la dosarul cauzei semnate chiar de actualul ministru al economiei dl. Năsui, în care se arată că „referitor la înființarea de către Ministerul Sănătății a Companiei Farmaceutice Naționale în care să fie inclusă și societatea Sanevit 2003 SA, din informațiile pe care le deținem la această dată, nu mai reprezintă o prioritate”. Astfel, ministerul care este entitatea specială așa cum este ea prevăzută de legea nr. 137/2002 spune că nu mai susține ordinul în această privință.

Mai arată că a formulat inclusiv cerere de disjungere a dosarului său și că nu înțelege de ce acesta a fost conexas.

Reprezentantul creditoarei SC Europay Solution SRL, dl. consilier juridic Kiss Laszlo Gyorgy arată că acest dosar a fost suspendat în temeiul Legii nr. 137/2002 care prevede niște interdicții privind executarea, interdicții care privesc exclusiv creditorii de stat.

Totodată, solicită să se observe că este creditor privat, Legea nr. 137/2002 nu reglementează raporturile dintre ei.

Mai arată că există toate elementele pentru a fi în situația prezumției de incapacitate de plată, nu există nicio interdicție pentru deschiderea procedurii, dimpotrivă cu fiecare zi creanța sa crește, este împotriva tuturor, că indiferent de poziția ministerului sau de privatizare, este creditor privat are dreptul la protejarea interesului său, în special și general al membrului de afaceri.

În consecință, solicită să se dispună disjungere dosarului și să se pronunțe deschiderea procedurii pentru că există toate elementele constitutive pentru acest lucru.

În continuare arată că nu este relevantă poziția ministerului pentru că dosarul a fost suspendat nu în temeiul aceluși ordin ci în temeiul art. 6 al. Legii nr. 137/2002, potrivit căruia doar creditorul de stat nu poate executa și cereri de insolvență.

NĂSUI
KO



ORDIN DE LA CINCĂ FF. INTERESANT

Or, întreabă dacă nu este creditor de stat mai are rost să întrebe minist erul ce poziție are?

Judecătorul-sindic, constată că s-a interzis în mod expres să se deschidă o procedură cât timp durează procedura

specială, potrivit Ordinului nr. 1907/18.11.2008. Este într-adevăr o interfe rență în dreptul instanțelor judecătorești, fiind putere în stat, dar judecătorul sindic este obligat ca în momentul în care apare un ordin de acest gen să pună întrebările pentru a nu exista niciun fel de problemă, pentru că într-adevăr sunt trei puteri în stat: puterea judecătorească, puterea executivă, puterea legislativă.

Cu toate acestea, legislația îi este opozabilă și are obligația să o respecte. În această legislație intră și legile, dar și ordinele miniștrilor, precum cel mai sus citat.

Reprezentantul creditorului SC Europay Solution SRL, dl. avocat Andrei Țar ălungă menționează că nu face altceva decât să citească din ultima adresă de la Ministerul Economiei prin care se arată că „opinăm că nu influențează derularea dosarului”, adică acel ordin nu influențează în niciun fel derularea dosarului. Deci, puterea executivă prin semnătura ministrului care conduce ministerul care deține 100% din acțiunile acestei societăți spune că nu vede nicio problemă în derularea procedurii judecătorești în acest dosar. De asemenea a văzut și răspunsurile anterioare începând din anul 2009 până în prezent.

În ceea ce privește creditorul Municipiul Arad, arată că este o altă situație, că nu se pune problema, dar ulterior toate adresele conțin paragraful care este preluat de fiecare dată. Cu privire la stadiul procedurii de administrare specială face cunoscut că această măsură instituită prin Ordinul Ministerului Sănătății Publice din 2008 este în vigoare și opinează că nu influențează asupra derulării dosarului.

Se constată că se prezintă avocatul domnului Ignat Andrei Bogdan în calitate de moștenitor al creditorului Ignat Iosif, judecătorul sindic constatând acoperită lipsa de procedură cu acest creditor.

Reprezentantul domnului Ignat Andrei Bogdan în calitate de moștenitor al creditorului Ignat Iosif depune la dosar certificatul de moștenitor nr. 197/05.07.2016 și Certificatul de moștenitor suplimentar nr. 204/17.07.2019.

Judecătorul-sindic, constată că cererile creditorilor nu vor fi disjuncte. Judecătorul-sindic, dă citire adreselor emise și înregistrate la dosar de către cele două ministere și constată că potrivit acestora procedura insolvenței nu mai este afectată de acest ordin, acest aspect fiind cel mai important.

În continuarea, judecătorul sindic constată că este vorba de dosarul nr. 4407/108/2008* care are ca obiect cererea formulată de creditorul Municipiul Arad-Direcția Venituri și care nu poate fi luat în considerare avându-se în vedere faptul că acest creditor nu poate să formuleze cerere de deschidere a procedurii, fiind bugetar, iar Legea nr. 137/2020 conține prevederi speciale în acest sens, dar nimic nu-l împiedică în a formula o declarație de creanță și de a se putea modifica această declarație de creanță și a se menționa faptul că ea este în acest moment în vigoare pentru că există dispoziții pe Legea 85/2014, chiar dacă aceasta nu era în vigoare la momentul la care s-a formulat cererea.

Mai există dosarul nr. 2997/108/2014, având ca obiect cererea formulată de creditorul Ignat Iosif care este decedat, fiind introdus în cauză moștenitorul, precum și dosarul nr. 3654/108/2012, care are ca obiect cererea formulată de un salariat

foști oculari mulțumiri -

avc.

al SC Sanevit 2003 SA și care în momentul în care a formulat cererea nu s-a încadra în sumele care trebuie avute în vedere, avea creanță de doar 10.000 lei. Ca un debitor să fie insolvent în acest moment trebuie să aibă ori 6 salarii minime pe economie, ceea ce nu este cazul cu suma de 10.000 lei, ori o creanță față de unul dintre creditorii în momentul respectiv.

Se mai constată înregistrat dosarul nr. 2611/108/2012, având ca obiect cererea formulată de Szel Klara, pentru suma de 21.914 lei reprezentând salariu neachitat pentru perioada iunie 2011 - aprilie 2012.

Reprezentanta Expert SPRL în calitate de lichidator judiciar al SC Sanevit SA - în insolvență arată că mai există cererea sa pentru deschiderea procedurii înregistrată în dosarul care are ca obiect cererea formulată de SC Europay Solution SRL

Reprezentantul creditoarei SC Europay Solution SRL, dl. consilier juridic Kiss Laszlo Gyorgy arată că nu există niciun impediment procedural pentru deschiderea procedurii la cererea sa, ulterior cererile creditorilor care nu se încadrează vor fi recalificate ca declarații de creanță.

Avocatul domnului Ignat Andrei Bogdan în calitate de moștenitor al creditorului Ignat Iosif arată că a fost o procedură de executare silită împotriva Sanevit 2003 SA în baza unor hotărâri judecătorești, respectiv a și pornit noi procese pentru drepturi salariale în cursul anului 2018, că a și executat silit o parte din creanțe, că despre acest dosar nu știa nimic, că a mai rămas o parte din datorie neexecutată și că va verifica suma rămasă de achitat.

Mai arată că de acest dosar nu știa nici fiul domnului Ignat și oricum acesta este verificările va face administratorul judiciar.

Reprezentanții creditoarei SC Europay Solution SRL depun la dosar cerere de desemnare a Euro Insolv SRPL în calitate de administratorul judiciar, care care a anexat asigurarea de răspundere civilă profesională și certificat de înregistrare.

Reprezentanta Expert SPRL în calitate de lichidator judiciar al SC Sanevit SA - în insolvență solicită numirea practicianului în insolvență Ioana Bubulete IPURL în calitate de administratorul judiciar, având în vedere că creanța sa este net superioară creanței deținută de SC Europay Solution SRL.

Judecătorul-sindic,

Se constată că la data de 24.10.2008, s-a înregistrat pe rolul instanței dosarul nr. 4407/108/2008*, având ca obiect cererea formulată de creditoarea Municipiul Arad reprezentat prin Primar, prin Direcția Venituri, prin care se solicită deschiderea procedurii insolvenței debitoarei SC Sanevit 2003 SA, pentru o creanță în sumă de 796.080, 60 lei.

În motivare se arată că debitoarea figura la data de 01.02.2008 cu o datorie față de bugetul local în cuantum de 578.090, 96 lei, conform titlurilor executorii, somațiilor, adreselor de înființare a popririi întocmite, iar la data de 08.10.2008 datoriile debitoarei sunt în cuantum de 796.080, 60 lei, reprezentând creanță certă, lichidă și exigibilă.

În drept invocă dispozițiile art. 33, art. 107 din Legea nr. 85/2006, art. 177 Cod procedură fiscală.

În probațiune a anexat înscrisuri.

Împotriva acestei cereri la data de 14.11.2008, debitoarea SC Sanevit 2003 SA a formulat contestație la starea de insolvență, prin care solicită respingerea cererii formulată de creditoarea Municipiul Arad prin Direcția Venituri.

În motivare arată că societatea își achită datoriile curente, inclusiv cele datorate bugetului local, că în perioada 01.07.2008-10.11.2008 a efectuat plăți în cuantum de 295.000 lei, că societatea este cu capital integral de stat, activitatea principală constă în fabricarea seringilor unifoliosibile, principalii beneficiari sunt spitalele din țară și încasarea creanțelor de la aceștia se desfășoară cu foarte mare greutate motiv pentru care are restanțe la plată.

În ceea ce privește datoriile către bugetul local, arată că s-au acumulat, dar această acumulare are mai multe cauze dintre care o parte aparțin creditorului.

Debitorul contestă valoarea datoriei, a făcut sesizări la Direcția Venituri din cadrul Primăriei mun. Arad contestând valoarea impozitului pe clădiri considerându-o exagerată și nelegală. De asemenea, consideră dobânzile percepute ca fiind exagerate.

La data de 26.04.2012, s-a înregistrat pe rolul instanței dosarul nr. 2611/108/2012, având ca obiect cererea formulată de Szel Klara, pentru deschiderea procedurii insolvenței debitoarei SC Sanevit 2003 SA, pentru o creanță în sumă de 21.914 lei, sumă care provine din neachitarea salariului pentru perioada iunie 2011-aprilie 2012 (11 luni) la care se adaugă dobânda comercială calculată până la data deschiderii procedurii. În motivare arată că în data de 01.06.2004 a încheiat cu debitorul contractul individual de muncă înregistrat în

Registrul general de evidență a salariaților sub nr. 10/01.06.2004, că nu a fost respectată obligația de a i se achita salariul lunar, că de-a lungul anilor și-a respectat toate obligațiile prevăzute în sarcina sa, că i s-a încălcat dreptul fundamental de a primi salariul pentru munca pe care o prestează, drept prevăzut de art. 39 al. 1, lit. a din Codul muncii. În drept invocă art. 3 al. 1 și 6, art. 31, art. 138 din Legea nr. 85/2006.

În probațiune a anexat copie a carnetului de muncă și a contractului individual de muncă.

Prin Încheierea din data de 28.05.2012 dată în dosarul nr. 2611/108/2012, judecătorul sindic a dispus scoaterea cauzei de pe rol și o trimite spre conexare la dosarul nr. 4407/108/2008 și a dispus suspendarea cauzei până la repunerea pe rol a dosarului nr. 4407/108/2008.

La data de 24.05.2012, s-a înregistrat pe rolul instanței dosarul nr. 3654/108/2012, având ca obiect cererea formulată de Șerb Pavel, pentru deschiderea procedurii insolvenței debitoarei SC Sanevit 2003 SA, pentru o creanță în sumă de 10.000 lei, sumă care provine din neachitarea salariului.

În motivare arată că lucrează la societatea debitoare cu contract individual de muncă nr. 46/01.06.2004, pe perioadă nedeterminată, cu normă întreagă de 8 ore/zi, că de 9 luni debitorul nu și-a îndeplinit obligația de plată a drepturilor salariale, că în perioada septembrie 2011-mai 2012 s-a prezentat zilnic la muncă îndeplinind-și obligațiile care îi revin din contractul de muncă, însă debitorul refuză să-și îndeplinească obligațiile de plată a salariului.

Mai arată că debitorul a acumulat în decursul ultimilor ani tot mai multe datorii, că datorează către diferiți creditori între care salariați, bugetul de stat iar restul sumei către societăți private, că debitorul nu mai are lichidități în conturi, că nu mai există perspective de a încasa sume de bani.

În drept invocă art. 3, 26, 27, 31 din Legea nr. 85/2006.

Prin Încheierea din data de 18.06.2012 dată în dosarul nr. 3654/108/2012, judecătorul sindic a dispus scoaterea cauzei

de pe rol și o trimite spre conexare la dosarul nr. 4407/108/2008 și a dispus suspendarea cauzei până la repunerea pe rol a dosarului nr. 4407/108/2008.

La data de 15.05.2014, s-a înregistrat pe rolul instanței dosarul nr. 299/7/108/2014, având ca obiect cererea formulată de Ignat Iosif, pentru deschiderea procedurii insolvenței debitoarei SC Sanevit 2003 SA, pentru o creanță în sumă de 213.106 lei, sumă care provine din neachitarea salariului pentru perioada iunie 2011-martie 2014 - cca 34 luni.

În motivare se arată că în data de 01.06.2004 a încheiat cu societatea de bitoare contractul individual de muncă, înregistrat în registrul general de evidență a salariaților sub nr. 03/01.06.2004, că nu a fost respectată obligația de a i se achita salariul lunar și că debitoarea are să-i achite următoarele drepturi salariale aferente perioadei iunie 2011-martie 2014 în cuantum de 132.583 lei, a dobânzii legale (remuneratorii) în sumă de 9.249 lei cât și a ratei inflației în sumă de 8.101 lei penalități de 0,04%/ zi întârziată pentru neplata salariului calculat conform OGR nr. 92/2003 în sumă de 23.173 lei calculate până la data de 28.02.2014 și în continuare până la data plății integrale a acestor drepturi împreună cu daunele morale în sumă de 40.000 lei - în total 213.106 lei.

În drept invocă art. 3 al. 1 și 6, art. 31, art. 138 din Legea nr. 85/2014.

În probațiune a anexat înscrisuri.

Prin Încheierea din data de 08.09.2014 dată în dosarul nr. 3654/108/2012, judecătorul sindic a dispus scoaterea cauzei de pe rol și o trimite spre conexare la dosarul nr. 4407/108/2008 și a dispus suspendarea cauzei până la repunerea pe rol a dosarului nr. 4407/108/2008.

Se mai constată că o parte dintre datorii au fost executate silit, administratorul judiciar urmând să facă o verificare a restului de plată rămas.

La data de 18.03.2021, s-a înregistrat pe rolul instanței dosarul nr. 104/4/108/2021, având ca obiect cererea formulată de creditoarea SC Europay Solution SRL, pentru deschiderea procedurii generale de insolvență a debitoarei SC Sanevit 2003 SA, pentru o creanță certă, lichidă și exigibilă în sumă de 153.699,55 lei, izvorând din contractul de prestări servicii de pază RSC 2148 din 06.07.2018 încheiat între Sanevit 2003 SA și Romanian Security Systems SRL și facturile aferente: RSS 075143, RSS 085695, RSS 094905, RSS 104 988, valoarea totală facturată cu TVA a fost 66.793,55 lei, iar 86.906 lei reprezintă penalități de întârziere calculate până la data de 26.02.2021.

În motivare arată că potrivit art. 5.1 din contractul de prestări servicii plata serviciilor trebuia făcută până la data de 25 a lunii, că facturile erau scadente la data de 25.11.2018, data ultimei facturi RSS 109988 din 24.10.2018, că au avut loc cesiuni de creanță astfel între cedentul Romanian Security Systems SRL și Medeva Fintech SRL a intervenit contractul de cesiune de creanță nr. 1/04.03.2021 prin care s-a cesionat creanța în valoare de 66.793,55 RON împreună cu toate accesoriile, între Medeva Fintech srl și Hetfak LTD Marea Britanie a intervenit contractul de cesiune de creanță nr. 06/06.03.2021 având același obiect, cesionarul Hetfak LTD a facturat penalitățile de întârziere calculate conform contractului emițând factura de penalități 09/09.03.2021, iar între Hetfak ltd și Europay Solution srl a intervenit contractul de cesiune de creanță nr. 09/09.03.2021 prin care Europay Solution srl a devenit proprietarul creanței

împotriva Sanevit 2003 SA

Mai arată că a notificat cesiunea debitoarei, că valoarea debitului principal depășește valoare prag prevăzut pentru a se putea solicita deschiderea procedurii de insolvență și că în cauza este aplicabilă prezumția prevăzută de art. 5 pct. 29 din Legea 85/2014.

În drept invocă dispozițiile art. 70 din Legea nr. 85/2014.

În probațiune a anexat înscrisuri.

La data de 11.05.2021, s-a înregistrat la dosarul nr. 1044/108/2021, cererea formulată de creditoarea SC Sanevit SA - în insolvență prin lichidatorul judiciar Expert SPRL, pentru deschiderea procedurii generale de insolvență a debitoarei SC Sanevit 2003 SA, pentru o creanță în cuantum total de 1.004.219, 89 lei r

eprezentând creanța actualizată până la data de 31.01.2017 și a lichidării pasivului debitoarei, manifestând interesul pentru intrarea în procedura de insolvență prevăzută de legea nr. 85/2014 și arătându-și disponibilitatea de a susține un plan de reorganizare propus de debitoare, administratorul judiciar sau vreunul din creditorii care își manifesta interesul în acest sens.

În temeiul art. 45, alin. 1, lit. d din Legea nr. 85/2014 solicită să se dispună desemnarea în calitate de administrator judiciar al acestei societăți comerciale a practicianului în insolvență Ioana Bubulete IPURL cu sediul în Arad str.

Tribunul Buteanu, nr. 1, ap. 1 mansarda, jud. Arad.

În motivare arată că în anul 2007 potrivit sentinței nr. 2059/09.07.2007 dată în dosarul nr. 2736/108/2007 al

Tribunalului Arad Secția Comercială se deschide procedura simplificată față de debitoarea SC Sanevit SA, fiind

desemnat și Expert SPRL în calitate de lichidator judiciar, că la data deschiderii procedurii simplificată a SC Sanevit

SA, aceasta deținea față de debitoarea SC Sanevit 2003 SA o creanță în valoare de 713.300 lei, creanță constatată prin

titlul executoriu respectiv Ordonanța nr. 166/29.01.2007 data în dosarul nr. 9171/108/2006 a Tribunalului Arad, că în

îndeplinirea atribuțiilor stabilite prin lege în sarcina lichidatorului judiciar al debitoarei și având în vedere că debitoarea

SC Sanevit 2003 SA nu a achitat de bună voie creanța constatată prin titlul executoriu, a formulat cerere de executare

silită împotriva acesteia. Cererea de executare silită face obiectul dosarului execuțional nr. 34/2010 înregistrat la BEJ

Horvath Viorel.

Mai arată că în perioada 2010-2014 când debitoarea mai avea salariați și administratori au fost formulate 3 contestații la

executare (dosar 3114/55/2010, dosar nr. 15484/55/2010 și dosar nr. 4486/55/2014 toate la Judecătoria Arad) toate

contestațiile fiind respinse de instanță.

La solicitarea sa în calitate de creditor, a solicitat executorului judecătoresc să formuleze cerere de intervenție în alte

dosare de executare silită aflate pe rolul BEJ Crina Bociort și BEJ Horia Păsculescu, fără a primi vreo distribuție din

aceste dosare execuționale.

Având în vedere că, mandatele administratorilor numiți la SC Sanevit 2003 SA sunt expirate din anul 2017 (de mai mult

de 3 ani), ca toate încercările acționariatului de privatizare a societății

au eșuat că nu s-a reușit îndeplinirea creanței sale prin formularea cererii de executare silită deși debitoarea deține bunuri

în patrimoniu, consideră că singura posibilitate

de îndeplinire a creditorilor o reprezintă deschiderea procedurii de insolvență, procedură care asigură demararea unei

proceduri colective de executare silită în vederea acoperirii pasivului debitorului.

Mai arată că nu are constituite drepturi de preferință sau garanții.

În drept invocă dispozițiile art. 3, art. 5 pct. 29, art. 45 alin. 1 lit. d, art. 65, art. 70 și art. 85 alin. 4 din Legea nr.

85/2014.

În probațiune a anexat înscrisuri.

Prin Încheierea din data de 17.05.2021 dată în dosarul nr. 1044/108/2021, judecătorul sindic a dispus scoaterea cauzei

de pe rol și o trimite spre conexare la dosarul nr. 4407/108/2008 și a dispus suspendarea cauzei până la repunerea pe rol

a dosarului nr. 4407/108/2008.

La data de 28.06.2021, creditorul SC Europay Solution SRL a înregistrat la dosarul nr. 4407/108/2008*, precizare cu

privire la practicantul în insolvență pe care solicită să fie desemnat în cauză, respectiv Euro Insol SPRL, cu sediul în

București, str. Baladei, nr. 2, sector 4 și cu sediul ales pentru comunicarea actelor în București, Opera Center str.

Costache Negruzi nr. 1-5, et.3, sector 5, având RFO II 0069.

Analizând cererile și actele dosarelor, judecătorul sindic constată că o parte dintre cereri sunt formulate în baza Legii nr.

85/2006, iar o parte dintre cereri sunt formulate în baza legii nr. 85/2014.

Cu toate acestea, din economia Legii nr. 137/2002 și a Ordinului nr. 1907/18.11.2008 rezultă că societatea debitoare

fiind o societate de stat, va intra într-un proces de reorganizare și administrare specială a debitoare, astfel încât

instanțele judecătorești nu mai au posibilitatea de a analiza situația acestei debitoare.

Ca urmare a emiterii acestora, judecătorul sindic a suspendat judecata până la finalizarea procedurii speciale de

administrare și până la finalizarea procedurii de reorganizare și privatizare a acestei societăți.

Pe rând, societatea debitoare a trecut de la Ministerul Sănătății la Ministerul Economiei și Comerțului.

Ultima alegere din 2019 a găsit societatea debitoare la Ministerul Economiei și Comerțului.

În urma analizei acestei situații care rezultă din ordinele de ministru, s-a constatat că privatizarea debitoare,

reorganizarea acesteia și administrarea specială nu mai reprezintă o prioritate pentru acest ministru.

Trecând atât de mult timp, care a dus la modificarea atât a legii insolvenței, cât și la modificări de substanță ale codului

civil, ale codului de procedură civilă, instanța va stabili că regulile care se vor aplica or să fie cele de la momentul

deschiderii procedurii, singura chestiune pe care o va păstra fiind timbrarea cererilor lor de către reclamantul creditorilor.

De asemenea, având în vedere faptul că unicul bugetar este Municipiul Arad, reprezentat prin Primar al cărei creanță nu

este cunoscută momentan, dar care are reglementări în favoarea sa prin Legea nr. 137/2002, astfel cum aceasta a fost

modificată, ultima modificare fiind din 2011, potrivit Legii nr. 190/2011, se va califica cererea sa ca și declarație de

creanță, potrivit art. 66, alin. 6 din Legea nr. 85/2014.

Având în vedere și faptul că în cadrul procedurii insolvenței, debitorul a formulat o contestație la starea de insolvență,

nesoluționată încă, dar că Municipiul Arad are doar o declarație de creanță împotriva căreia nu se poate formula o

contestare a stării de insolvență, văzând creanțele celelalte, suficiente pentru atingerea pragului minim de 50.000 lei,

prevăzute de art. 5, punctul 72 al Legii nr. 85/2014, precum și faptul că , potrivit certificatului ORC, sediul debitoarei este nelimitat, că ultima mențiune efectuată a fost în 2016, că creditoara reclamantă SC Europay Solutions SRL a calculat penalități de întârziere până la 26.02.2021, că dezbaterile moștenirii creditorului Ignat a avut loc în cursul anului 2019, se va respinge contestația SC Sanevit 2003 SA, se va admite cererea și se va deschide procedura generală a insolvenței prevăzută de Legea nr. 85/2014.

De asemenea, prin sentință se va admite cererea creditorilor de desemnare a administratorului judiciar provizoriu, prin desemnarea celui practician solicitat de deținătorul creanței celei mai mari.

Se va lua în calcul și faptul că ultimul administrator cunoscut este doamna Cristea Gabriela.

Față de considerentele de mai sus, judecătorul sindic constată că cererea debitoarei corespunde condițiilor instituite de art. 66 din Legea insolvenței nr. 85/2014, fiind posibilă deschiderea procedurii generale a insolvenței.

Văzând, din probele administrate, că sunt îndeplinite condițiile prev. de art. 38 alin.2 lit. e și cele prevăzute de art. 71, alin. 1 din Legea nr. 85/2014, judecătorul sindic va dispune efectuarea tuturor celorlalte formalități prevăzute de Legea insolvenței nr. 85/2014.

Pentru aceste motive în numele legii

hotărăște:

Recalifică cererea formulată de creditorul Municipiul Arad reprezentat prin Primar prin Direcția Venituri a Primăriei Municipiului Arad, cu sediul în Arad, Bd. Revoluției, nr. 97, jud. Arad, ca și declarație de creanță.

Respinge contestația la starea de insolvență formulată de debitoarea SC Sanevit 2003 SA cu sediul în Arad, str. Petru Rareș, nr. 129, jud. Arad, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Arad sub nr.

J2/1635/2003, având CUI 15973541, față de cererea formulată de creditorul Municipiul Arad reprezentat prin Primar prin Direcția Venituri a Primăriei Municipiului Arad.

Admite cererea formulată de creditorii Șerb Pavel, având CNP 1520701020038, domiciliat în Arad, spl. G-ral Gheorghe Magheru, bl. 330, sc. B, ap. 4, jud. Arad, Szel Klara, având CNP 2540724020035, domiciliată în Arad, str. Dr. Cornel

Radu, nr. 315, sc. B, et. 4, ap. 19, jud. Arad, Ignat Andrei Bogdan în calitate de moștenitor legal acceptant al

creditorului Ignat Iosif, având CNP 1830712020121, domiciliat în Arad, spl. G-ral Gheorghe Magheru, bl. 301, sc. E,

ap. 18, jud. Arad, SC Sanevit SA - în insolvență prin lichidatorul judiciar Expert SPRL cu sediul în Arad, str. D.

Bolintineanu, nr. 5, jud. Arad, înregistrată la UNPIR în RSP sub nr. 0018, având codul fiscal R 21101091 și de SC

Europay Solution SRL cu sediul în comuna Sirna, sat Tariceni, nr. 86, jud. Trahova, cu sediul procesual ales în

București, Aleea Baiut, nr. 13, bl. A 34, ap. 13, sector 6, înregistrată la registrul comerțului sub nr. J29/608/2020, având

CUI 42451928, pentru deschiderea procedurii insolvenței debitoarei SC Sanevit 2003 SA cu sediul în Arad, str. Petru

Rareș, nr. 129, Județ Arad, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Arad sub nr.

J2/1635/2003, având CUI 15973541, în temeiul Legii nr. 85/2014.

În temeiul art. 5 pct.47 raportat la art. 71, alin. 1 și 2, art. 73 din Legea privind procedura insolvenței, deschide procedura generală a insolvenței față de debitoare.

În baza art. 71, alin. 2 din Legea nr. 85/2014
Desemnează administrator judiciar provizoriu pe Ioana Bubulete IPURL cu sediul în Arad, str. Tribunalul Buteanu, nr. 1, ap. 1, mansardă, jud. Arad, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 și 59 din Legea 85/2014.

Fixează termenul maxim de predare a gestiunii către lichidator, împreună cu lista actelor și operațiunilor efectuate după deschiderea procedurii în 10 zile de la notificare.

În baza disp. art.82 din Legea nr. 85/2014 obligă pe debitoare, prin reprezentanții legali, să depună la sediul administratorului judiciar desemnat actele și informațiile prevăzute la art. 67, alin.1 din Legea nr. 85/2014.

Dispune predarea către administratorul judiciar, în termen de 10 zile de la pronunțarea prezentei, a listei creanțelor.

Dispune notificarea deschiderii procedurii de insolvență debitorului, creditorilor, băncilor și Judecătoria Arad, pentru efectuarea mențiunii, precum și publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență.

Fixează termenul limită pentru depunerea declarațiilor de creanță la data de 12.08.2021.

Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor și cu privire la forma acestora potrivit Codului de procedură civilă și timbraj, întocmirea, precum și întocmirea tabelului preliminar de creanțe pentru data de 26.08.2021.

Stabilește termenul limită pentru formularea contestațiilor împotriva tabelului preliminar al creanțelor debitoarei la 7

zile de la publicarea acestuia în Buletinul procedurilor de insolvență.

Stabilește termenul pentru prima adunare generală a creditorilor la data de 01.09.2021.

În temeiul art. 151 din Legea privind procedura insolvenței,

Dispune sigilarea bunurilor din averea debitorului și îndeplinirea celorlalte operațiuni privind insolvența.

Fără cheltuieli de judecată.

Executorie.

Cu apel în termen de 7 zile de la comunicare hotărârii realizată prin publicare în Buletinul procedurilor de insolvență.

În cazul exercitării căii de atac cererea se depune la Tribunalul Arad.

Fixează termen de judecată pentru continuarea procedurii la data de 27.09.2021, ora 10, 30.

Data în ședința camerei de consiliu din data de 13.01.2020.

Pronunțată azi, 28.06.2021, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

Judecător-sindic

Grefier,

Carmen Camelia Băilă

Andreea Farcaș-Neamț

Se comunică cu:

1.intimatul Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Arad - prin e-mail.

2.intimata Judecătoria Arad.

Se comunică cu părțile prin publicare în Buletinul procedurilor de insolvență.